



**Чтение****Часть 1****ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ**

**Прочитайте отзывы читателей о романе Ф. М. Достоевского «Идиот», опубликованные на сайте электронной библиотеки.**

**Задание:**

**Ответьте на вопросы, данные ниже.**

**У вас должно быть 10 правильных ответов.**

**В ответе не должно быть лишней информации!**

**Вариант 0 — это пример.**

\*\*\*\*\*

**МИХАИЛ.** Это одна из тех книг, которые на все времена. И одного таланта здесь было бы мало. Кажется, что автор прожил всё вместе с Мышкиным, прочувствовал, каждую букву пропустил через себя... Это не современные «авторы» - это работа Великого писателя. А как красиво разговаривают герои романа! Великое произведение, неоднозначное, светлое, - но оно из тех, до которых нужно дорасти. Я и сейчас сомневаюсь, что все точно понял. Надо будет, возможно, перечитать и в третий раз. Читайте. Эта книга иллюстрирует разные стороны жизни, красивые и неприглядные. Каждый найдет что-то свое, я уверен.

**АНДРЕЙ.** Прочитать эту книгу мне захотелось после того, как посмотрел одноимённый сериал. Сериал шёл 5 дней, и я прочитал книгу сразу же за следующие 5 дней. Про сериал скажу, что понравился, но книга... Читать всем! Мысли, мысли, мысли... Реально книга на всю жизнь. А язык! Мне кажется, что так красиво уже не говорят.

**ИГОРЬ.** Мне 23 года и я жалею лишь об одном, что не прочитал 10 лет назад. На следующий день после прочтения книги моё сознание как-то, знаете, просветлело. И ещё, я поймал себя на мысли, что после этой книги телевизор и смотреть не хочется.

**СЕРГЕЙ.** По-моему, эта книга несколько устарела. И в клинику им всем пора...Проблемы ненастоящие, здравого смысла вообще ни у кого из персонажей нет. В общем, на работу их всех надо! Чтобы не знали, чем семью кормить... А Мышкин - просто никак не может называться Мужчиной. Хотя книга, конечно, хорошая. Автору аплодисменты - за умение показать, как деградировало тогдашнее общество.

**ОЛЬГА.** Книга - супер! Правда, тяжело читать из-за языка и нестандартных фразеологизмов. Именно поэтому и читала ее две недели. Здесь нет положительных и отрицательных героев. Достоевский отлично описал слабости каждого из них. Но с другой стороны, он показал, что они способны и на высокие чувства, и на прекрасные поступки. Единственный персонаж, которого я не смогла понять, и который мне несимпатичен, - это Ипполит.

**ИРИНА.** Эта книга напомнила бразильский сериал. Много скучных, бесконечных объяснений героев, выдуманных чувств. Это произведение можно было смело сократить страниц на 200, и сюжет бы не пострадал. Никак не могу назвать это лучшим произведением Достоевского. Что

действительно удалось показать, – это активное безделье «высшего общества», и мне показалось, автор им даже сочувствует.

**АННА.** Хорошая книга. Автор мог бы ее улучшить, сократив на треть, но времени у него на это не было. Все недостатки больших произведений Достоевского объясняются стилем работы, которого требовали от него издатели. К выходу каждого следующего номера журнала было необходимо определенное количество страниц. А не напишешь - кушать будет нечего. Отсюда и постоянные повторения и длинноты романов, и плохое здоровье автора.

**ТАТЬЯНА.** Слабое, средненькое сочинение, недостойное Достоевского. Главный герой вызывает раздражение. Персонаж абсолютно нереален. Нет глубины. На мой взгляд, произведение переоценено критикой. Советую прочитать "Братья Карамазовы" - намного лучше, но и там образ Алёши очень похож на Мышкина, а Грушенька - на Настасью Филипповну.

**СВЕТЛАНА.** "Идиота" перечитываю раз шестой. И каждый раз нахожу в нем что-то новое. Просто шедевр русской классики! Мышкин, он потому идиот, - что он не такой как все!!! И язык, которым написана книга, гениален. А что касается странных героев Достоевского, то думаю, главное, что автор хотел сказать в своих произведениях: «Не суди, да не судим будешь!!!»

\*\*\*\*\*

	<b>ВОПРОСЫ</b>	<b>ОТВЕТЫ</b>	<b>ОЦЕНКА (Оставьте пустым )</b>	
<b>0.</b>	<b>Кто из читателей считает, что Достоевский переживал все события вместе со своим героем?</b>	<b>Михаил</b>		
<b>1.</b>	Кому понравилась и книга и ее телеверсия?			
<b>2.</b>	Кто сравнивает роман с мыльной оперой?			
<b>3.</b>	Кто из читателей еще не совсем готов к чтению таких книг?			
<b>4.</b>	Кто считает, что Достоевский отразил в романе один из своих жизненных принципов?			
<b>5.</b>	Кто думает, что Мышкин абсолютно не похож на других героев Достоевского?			
<b>6.</b>	Кто пишет, что герои разных произведений автора похожи друг на друга?			
<b>7.</b>	Кто думает, что этот роман надо было читать в подростковом возрасте?			
<b>8.</b>	Кто из читателей предлагает вариант решения проблем, существующих в обществе того времени?			
<b>9.</b>	Кому мешает использование непривычных языковых конструкций?			
<b>10.</b>	Кто говорит о том, что роман слишком длинный, но не по вине автора?			

**Чтение****Часть 2****КОШКА, СОБАКА И... ВАЛЕНКИ**

**Прочитайте новостную страницу из молодежного блога.**

**Задание:**

**Восстановите пропущенные выражения.**

**Вам нужно заполнить 10 пропусков.**

**Обратите внимание: после текста дано 14 выражений.**

**Вариант 0 — Д — это пример.**

\*\*\*\*\*

Кошки, как будто не понимают, что делают, – ходят где хотят. Буквально гуляют 0. В Хорватии одна вышла 1 во время матча «Меджимуре» с «Шибеником». Не знаю, чего хотела кошка, может, травки пожевать, может, посмотреть, что 2 играют в командах со смешными названиями. Неизвестно, чем бы закончилась эта прогулка, но нашелся порядочный человек – вратарь Иван Банович. Он не отфутболил глупую кошку, а взял ее на руки и перенес 3. За что тут же заработал желтую карточку – нельзя, мол, покидать игру без разрешения.

\*\*\*

Житель британского города Маклесфилд приговорен к 200 часам общественных работ и штрафу 4. Преступление его ужасно – он слишком раскормил своего далматина Барни. Его вес почти в два раза превышал 5, рекомендованную для этих собак. А все потому, я думаю, что пес слишком грустно смотрел, когда хозяин делал шаг 6. Ну, ничего, теперь, после того, как хозяина наказали, никакие жалобные взгляды Барни не помогут, - придется поголодать. Кстати, его вес уже 7. Вот это методы правосудия. Эх, кто бы так оштрафовал мою маму с ее пирожками.

\*\*\*

Что только не конфисковывали российские правовые органы у должников. И свиней забирали, и вертолеты, и мужские носки, и черно-белые телевизоры «Рекорд» 1975 года выпуска. Кемеровский суд прекрасную вещь получил – валенки. Дело было 8. Без традиционных сапожек из овечьей шерсти некоторые граждане в Кемерово зимой на улицу выходить отказываются. Сидят дома и смотрят свой «Рекорд». И вот в такой ситуации у разорившегося бизнесмена судебные органы забирают 270 пар дорогих валенок и продают их по 15-20 рублей за пару. Я понимаю, пять тысяч – тоже деньги. Но 9 несколько миллионов. Может, все же чуть подороже 10? Хотя бы для того, чтобы поддержать престиж органов власти! Я бы взяла. За тридцать.

\*\*\*\*\*

**ПРОПУЩЕННЫЕ ВЫСКАЖЕНИЯ**

- А. в безопасное место  
 Б. не в самом теплом крае  
 В. нормальный вес  
 Г. на футбольное поле

Д. сами по себе

- Е. бизнесмен должен  
 Ж. в начале апреля  
 З. это за парни  
 И. за жестокое обращение с животными  
 К. отдать за зимнюю одежду  
 Л. попросить за его обувь  
 М. в сторону кухни  
 Н. снизился на треть  
 О. идеальную массу тела

\*\*\*\*\*

**Записывайте в таблицу только букву правильного ответа! ИСПРАВЛЯТЬ В ТАБЛИЦЕ НЕЛЬЗЯ! Каждое исправление будет считаться ошибкой!**

**образец**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Д										

**ОЦЕНКА**

(Оставьте пустым место для оценки.)

X										

**ПЕРЕВЕРНИТЕ СТРАНИЦУ**

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**



